



**Інститут Східної Європи
Кафедра українознавства
Університету «Львівський Ставропігон»
The Eastern-European Institute,
Kafedra Ukrajinoznastva University «L'viv Stavropigon»**

Михайло Сімеряга

**Сучасна українська діаспора в Росії
та країнах співдружності незалежних держав**



Івано-Франківськ «СІМІК», 2015

**Друкується за рішенням Кафедри Українознавства
Інституту Східної Європи Університету “Львівський Ставропігон”,
протокол № 1 від 4 січня 2015 р.**

**За редакцією завідувача Кафедрою Українознавства, директора Інституту
Східної Європи Університету «Львівський Ставропігон», доктора історичних
наук, професора, академіка Академії Наук Вищої Школи України -
Віктора Ідзьо**

Рецензенти:

Грабовецький В. - доктор історичних наук, професор кафедри українознавства
Університету державного університету міста Москви.

Кміт Я. - доктор філософії, професор кафедри українознавства Університету
державного університету міста Москви.

Калакура Я. - доктор історичних наук, професор кафедри українознавства
Університету “Львівський Ставропігон”.

Кононенко П. - доктор філологічних наук, професор кафедри українознавства
Університету державного університету міста Москви.

Кононенко Т. - доктор філософських наук, професор кафедри українознавства
Університету “Львівський Ставропігон”.

Недюха М. - доктор філософських наук, професор кафедри українознавства
Університету “Львівський Ставропігон”.

Огірко О. - доктор філософських наук, професор кафедри українознавства
Університету державного університету міста Москви.

Михайло Сімеряга.

**С-29. Сучасна українська діаспора в Росії та країнах співдружності
незалежних держав. Наукове видання. - Івано-Франківськ “Сімик”, 2015р.
- 26с.**

ISBN 966-665-347-8

Наукові праці доктора історичних наук, професора, академіка Російської
Академії Наук, професора Кафедри українознавства Українського державного
університету міста Москви Михайла Сімеряги “Сучасна українська діаспора в
Росії та країнах співдружності незалежних держав” - досліджують сучасний
стан української діаспори в Росії та країнах співдружності незалежних
держав.

ISBN 966-665-347-8

© М. Сімеряга, 2015р.

Зміст

Сучасна українська діаспора і Російська держава.....4

Українська діаспора в країнах співдружності незалежних держав і її перспективи.....10

Сучасна українська діаспора і Російська держава

При всём этническом и культурном многообразии Российской империи и ее геополитического преемника - Советского Союза, любые масштабные проекты в них осуществлялись на основе альянса великорусского этноса и украинской диаспоры в России. Российская империя, при всех возможных претензиях к ней, была политическим феноменом - синтезом московской системы власти и киевской образованности которую представляла в России украинская диаспора. Когда эти отношения по тем или иным причинам искажались, страдала Россия ибо украинцы всегда представляли в ней весь восточноевропейский цивилизационный проект, являвшийся (в явном или завуалированном виде) продолжением проекта развития России украинцами со времен Петра 1.

Именно Украина, украинская диаспора в России ее первый созданный Украинский государственный университет в городе Москве, стала той «критической массой», которая превратила в XVIII веке Московское царство в Российскую империю, в 1922 году позволила образовать СССР, а в 1991 ликвидировать это государство, именно Украина и ее украинская диаспора в России, превратила СНГ в пустую формальность, консолидировав на постсоветском пространстве антимосковски настроенные режимы в виде блока ГУУАМ. Именно украинскую диспору в России современной Украине, чтобы остаться полноценным независимым государством, нужно подерживать в первую очередь. Без могущественного украинского лобби в России - невозможна могущесатвенная и независимая Украина... Об этом говрит и история...

Примечательно, что после присоединения части Украины к Московскому царству в середине XVII века государственная идеология РоссииI за счет образованной украинской диаспоры обогащается «киевским» сюжетом (во многом благодаря «Синопису» Иннокентия Гизеля) - представлением об исторической преемственности между Киевской и Московской Русью, а также представлением о «триедином русском народе» и о самодержце «Великой, Малой и Белой Руси», первым идеологом Российской империи стал украинский мыслительI переселившийся в Россию - Феофан Прокопович. Можно сказать, что импероосновательной мистерией для Российской империи стала именно Полтавская битва.

В последующий период понимание украинцев в России углубилось благодаря св. Димитрию (Ростовскому), братьям Разумовским, Гоголю, Михаилу Максимовичу, А.К. Толстому, св. Иоанну Шанхайскому (Максимовичу). Почти все отцы-основатели украинской диаспоры - идеологи «Большого континентального пространства» - были этническими украинцами (и «малороссами» по культурно-политической ориентации представителями уже украинской диаспоры в России - именно они в наибольшей (хотя и в явно недостаточной) степени создали украинскую модель в России, которая определяла роль украинского начала в государственном строительстве.

Украинская диаспора в Российской империи, оформленная в царствование Петра I, была прототипом идеала украинской цивилизации которая развивалась на берегах Днепра с X по XIII века. Перенеся копию украинского феномена в Россию переселившиеся украинцы попытались создать в России все те научные и культурные ценности, которыми они владели в своей Родине с X по XVII века. - Это проявилось, кроме всего прочего, также и в подавлении собственно украинского начала к которому украинцы синтезировав свою культуру с российской прибегнули в России. Однако в пределах Российской империи оказалось невозможным реализовать все украинские этические и метафизические идеалы: новое полусекулярное полицейское бюрократическое государство раздавило и Московское царство (в XVII веке), и Запорожскую Сечь с Гетманщиной (в XVIII веке) не дав вполне оформить научные и культурные ценности украинцев в России.

Однако сами украинцы в России сумели, пока исторически реализовались свой активный формотворческий этнос в виде украинской диаспоры но скорее как научно-культурный с образовательным компонентом субстат. Так было до XX века. В конце XX, начале XXI века, роль украинской диаспоры для России выходит за рамки обычного национально-культурного меньшинства - украинская диаспора в России имеет системообразующий характер. Так, если русские, попавшие на Украину, нередко чувствовали себя носителями определенной исторической миссии (например, установление Советской власти на Восточной Украине и в предвоенный период в Галичине, борьба с «бандеровцами» после войны, государственное и промышленное строительство), то украинцы, оказавшиеся в России и не ощущающие, как правило, никакого провиденциализма в своей миграции, службе или любой иной деятельности, фактически и были той силой, которая «собирала» все украинские силы в России, «выстраивала» многие украинские регионы России, формировала региональные структуры Объединения украинцев в России, структуры - после принятия закона «Об культурно-национальной автономии», «Украинские культурно-национальные автономии. В этом понимании становления и развития российского законодательства и его толкования, украинская диаспора, как наиболее образованная часть российского общества, использовала все возможности, для становления и развития своего официального статуса в России.

В это же время украинская диаспора в России сумела создать историческую концепцию своего пребывания на «финно-угорских землях». Не случайно так популярна точка зрения украинской диаспоры в России на этногенез русских (вне зависимости от ее исторической достоверности и научной адекватности) как на процесс постоянной миграции представителей украинских племен с территории современной Украины в Северо-Восточную Русь и культурную ассимиляцию ими местных угро-финских племен. В XVII-XX веках этот процесс, согласно точке зрения научной части украинской диаспоры в России, трансформировался в непрерывающуюся миграцию украинцев в Россию и их «влияния на формирование государственности» в финно-угорском обществе, создания определяющих научных и культурных ценностей.

Испытывая привязанность к своим национальным, культурным традициям украинцы более или менее, в тех регионах России, где они компактно проживали, распространили по всему пространству евразийского континента всю свою культуру, которую они представляли во всем широком диапазоне Украины, украинские эмигранты заселяли всю Россию, сохраняя свои национальные, ярко выраженные особенности, которые они сохранили до сих пор, хотя процесс ассимиляции не обошел и их.

Большие части России (и особенно Северный Кавказ, Кубань, Нижнее Поволжье, Башкирия, Казахстан, Западная Сибирь, Дальний Восток - «Зеленый Клин») удерживается с XVIII века и до сих пор в значительной степени именно этническими украинцами и их ассимилированными потомками: духовенством и чиновниками, крестьянами-переселенцами и казаками, военными и инженерами оборонных предприятий, нефтяниками и газовиками, изгнанными с Украины во время коллективизации «куркулями» и ссыльными – уповцами (Украинская Повстанческая армия) и оуновцами (Организация Украинских Националистов). Украинцы составляли существенную (иногда доминирующую) часть и в первоначальной колонизации финно-угорских земель Европы и азиатской части «Большого Российского пространства», и в «столыпинском» переселении, и в многочисленных «стройках коммунизма», и в миграциях советского времени - освоении Сибири, Крайнего Севера, казахстанской Целины.

Возможно, для нынешнего понимания украинского приоритета в России символичны фамилии губернаторов граничных российских регионов: на западном направлении - Леонид Губенко и Михаил Прусак (Калининградская и Новгородская области), на восточном - Евгений Наздратенко (Приморский край), северное - Александр и Алексей Лебеди, Леонид Рокецкий (Красноярский край, Хакасия, Тюменская область), южное - Николай Кондратенко и Евгений Савченко (Краснодарский край и Белгородская область), которые и сегодня являются яркими представителями украинской диаспоры в России, носителями украинских национальных ценностей в рамках Объединения украинцев России, которое создал в 1991 году писатель А. Руденко-Десняк., и который приложил силы для создания в 1999 году Украинской культурно-национальной автономии. Характерным явлением есть создание в 1991 году, впервые за всю историю России - Украинского государственного университета в городе Москве, а также современное научно-общественное объединение в Москве, как Украинский Исторический Клуб. Все эти учреждения как государственные так и общественные создал историк ученик академика Владимира Грабовецкого - Виктор Идзьо.

Украинский Университет и Украинский Исторический Клуб города Москвы вот уже 15 лет ведут активную работу в столице России городе Москве и тем самым вказывает путь к научно-культурному развитию всей украинской диаспоре в России. На их щиту международные научные конференции, выпуски научных вестников и даже организация вышшево начного учебно-научного государственного учреждения: Украинский Институт и Украинский Университет.

Несомненно, что всё это не могло бы не быть если этот процесс в столице России городе Москве не возглавлял бы украинец-историк - Виктор Святославович Идзьо.

Современная украинская диаспора в России, на компактной основе проживания, на землях России, пытается удержать национальные традиции, которые украинцы принесли с собою с Украины.

И сегодня мы видим в украинцев в России свои методы хозяйствования, свои стереотипы поведения, свою кухню, свое отношение к земле, сельскохозяйственные традиции и шире - свой образ обустройства окружающего мира. А элементы народной материальной культуры, как известно, намного стабильнее, чем национальное сознание, которое размывается уже во втором-третьем поколении переселенцев, хотя и воссоздается в настоящий момент феноменом наличия Украинского государства. В современной России в украинских людей есть еще много родственников в Украине или украинских предков, украинское этическое и государственное влияние удержало украинский этнический феномен в антропологическом и культурном облике своего народа - недаром в последнее время выделяется в России отдельный этнический тип - «украинский» который ярко противопоставляется фино-угорскому - российскому и азиатскому - поморскому, сибирскому, уральскому и прочим азиатским и центрально-российским подтипам. Несомненно - украинцы существуют, как реальная диаспора со своими политическими, учебными, научными и культурными организациями, деятельность которых очень слабо поддерживается Украинским государством...

Несомненно также, что активные украинские силы в России где они составляют этническое меньшинство представляют собственно украинский социальный, технологический и культурный потенциал.

Украинская диаспора России имеет колоссальное значение и для самого Украинского государства. Несомненно, что без восточной диаспоры мы не представляем себе возростания могущества независимой Украины.

Как правило, российским украинцам приходится выживать в тяжелых условиях, естественно сложный российский опыт пребывания, где они самоутвеждаясь, создают свои научно-учебные, культурные, национальные ценности в русскоязычной среде - подлежат тщательному изучению. Надо заметить, что Украинское государство не дало украинской диспоре ни копейки, а иногда даже игнорирует и предаёт РФ ее научные и общественные объединения...

Современная прозападная ориентация немалой части украинской элиты в России в конечном итоге может рассматриваться как противостояние Российскому насилию, который с дореволюционной и советской России и её идеологии «официальное» представление о национальном --не понимает призвания украинской диаспоры в России: Россия мыслилась украинцам вполне определённно, как старана угнетательница Украины, узурпувавшая её историю, культуру. Так было раньше, и как мы видим и сегодня Россия для украинцев - страна в которой они не могут при помощи государства удовлетворять свои национальные, культурные, духовные потребности на основе закона «Об культурно-национальной автономии».

Ситуация для украинцев в последнее время просто бедственная несмотря что с демократичностью российской конституции и законодательства России, не приходят процессы украинского национального воссоздания. В рамках Конституции и на законной основе украинцы почкмуто не имеют возможность создавать и регистрировать свои религиозные вчасности Украинские Греко-Католические организации, Церковь даже в Москве. Проводить в этом контексте при помощи Российского государства съезды, конференции, симпозиумы, издавать по всей ширине России украинские печатные органы, концентрировать доминирующие влияния различных украинских группировок региональной элиты в том числе религиозной и т.д. Особенность это видно сейчас, когда происходит спонтанное возрождение украинской диаспоры и видим, что этот процесс не несет никакой угрозы национальной безопасности России... В силу различных исторических и культурных обстоятельств, украинская диаспора в России развивается на принципе противостоянию российскому началу как поглотителю, украинского культурного феномена. Поэтому именно грамотная и разумная политика российской власти в отношении украинской диаспоры России может сбросить подозрение украинцев и иметь не только узколокальное (культурное и образовательное) значение, но и значение стратегическое - важное для правильной конфигурации сил на постсоветской, общеевропейской и даже общемировой политической арене. Развивать украинское национальное и культурное начало в России российской власть просто необходимо, поскольку украинская диаспора в России, неотъемлемая часть общеславянской культуры и в неё просто необходимо вкладывать огромные деньги. Чтобы не потерять её навсегда. Однако надо заметить, российские власти для такого самовыражения украинцев практически ничего не сделали, и как наблюдается по существу изучаемого вопроса не собираются делать. Всё это отталкивает украинцев от России как в Украине так и в России. На самовыражение украинцев в России из российского бюджета не выделяется бюджетных средств, а сама «Украинская диаспора» брошена на самовыживание и сегодня уничтожается...

Но даже при таких обстоятельствах трудолюбивые украинцы изыскивают возможности для поддержания своего национального Я в севодняшней деспотичной по отношению к ним России. Собтвенно при таких тяжелейших обстоятельствах украинцы одни из первых создали в России: «Объединение Украинцев в России», «Культурно-Национальную Автономию Украинцев в России», «Украинский государственный Университет» «Украинский Исторический Клуб» и много других научных, культурных и общественных организаций, для поддержания жизнедеятельности которых требуются немалые средства... поскольку все украинское сейчас уничтожается Россией...

В вывод взаимоотношения украинской диаспоры в России и Российского государства скажем, что необходимо быстрейшего решения украинского вопроса в России на межгосударственном уровне..., чтобы не погубить древнюю украинскую культуру в РФ, которая сегодня уничтожается Россией... Только при таких разрешениях проблемы украинцев в России мы видим стабильность украинско-русских отношений в Российском государстве и развития украинцев в России...

Список використаних джерел та літератури:

1. М.Симе́ряга. Российское государство и Украинская диаспора в России. (Размышления над процессами и историей взаимоотношений). Науковий Вісник Українського Університету в Москві. - М., 2001. - Т. I. - С.16-19.
2. М. Семи́ряга. Украинская диаспора в странах СНГ и ее перспективы. Науковий Вісник Українського Університету в Москві. - М., 2004. - Т. IV. - С.155-168.
3. М.С. Симе́ряга. Российское государство и современная украинская диаспора (размышление над процессами и историей взаимоотношений). Науковий Вісник Українського Історичного Клубу. - М., 2005. - Т. XI. - С.157-160.

Украинская диаспора в странах содружества независимых государств и ее перспективы

Украинцы принадлежат к тем народам Европы, расселение которых за пределы своей этнической территории приобрело за последнее столетие весьма широкие масштабы. К настоящему времени, по неполным подсчетам, за пределами Украины проживает свыше 12 миллионов украинцев, составляющие современную украинскую диаспору¹.

Источники и литература, посвященные этой проблеме, довольно богатые. Официальными источниками являются прежде всего итоги переписей населения, начиная от первой всеобщей переписи Российской империи в 1897 г. и до Всесоюзной переписи 1989 г. Однако следует иметь в виду, что все они содержат крайне неточные данные о численности украинцев, проживавших за пределами своей исторической родины. Этими неточностями особенно грешат три последние советские переписи. Из-за отсутствия более убедительных критериев при подсчетах украинцами считали тех, кто еще помнит родной язык и пользовался им в быту.

О современном состоянии украинской диаспоры в странах СНГ и о ее перспективах дают представление такие национальные и международные форумы, состоявшиеся в последние годы: в начале 1991 г. - I-ый Всеукраинский конгресс, в сентябре 1991 г. - Международная конференция по украинскому языку в Яремче, Конгресс украинцев в Киеве в январе 1992 г., Всемирный форум украинцев в Киеве в августе 1992 г. Интересный материал содержат также региональные конференции и встречи украинских организаций, а также их пресса.

Особого внимания заслуживает обобщающий труд украинского исследователя Игоря Винниченко "Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис" Житомир. 1992 р., который широко использован в предлагаемом очерке.

Какая же картина положения украинцев на чужбине вырисовывается после изучения этих источников?

Миграция украинцев в страны, расположенные на всех континентах, была составной частью того миграционного процесса, который с середины XII в. охватил многие другие страны Европы. Причины, вызвавшие эту эмиграцию, были также весьма разнообразны - от добровольного переселения в поисках лучшей доли, до массовых насильственных депортаций.

Если по масштабам и интенсивности внешней миграции, т.е. за пределами СНГ, Украина находится в первой десятке среди других стран Европы, то по внутригосударственной миграции она стоит на первом месте. По состоянию на начало 1989 года из 44.186.006 советских украинцев за пределами Украины, но в пределах Советского Союза проживали 6.766.953 человека, т.е. 15,3 процентов от численности всех украинцев Советского Союза². В связи с этим приводятся и другие

¹ Ми діти твої, Україно, Київ. 1992, стр. 16.

² Игорь Винниченко "Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис", Житомир, 1992, ст. 5.

данные, из которых следует, что реальное количество украинцев в стране составляет намного больше 6 млн. человек³. Всего же за пределами Украины в настоящее время проживает более 12 млн. украинцев.

Как же протекал процесс образования современной украинской диаспоры в пределах Российской империи и Советского Союза (в украинской историографии это рассечение принято называть "цветочной диаспорой" в отличие от "западной диаспоры", какова ее география, количественный состав и ее роль в общественной жизни?

К регионам, которые энергично заселялись выходцами с украинских земель еще с XVII века, можно отнести части нынешних Курской, Воронежской и Белгородской областей, которые составили Слободскую Украину (Слободжаншину)⁴. Одновременно украинские казаки продвигались и на юг в сторону Дона, где кроме автохтонного населения жили и свободные поселенцы из России и Украины, составлявшие так называемое Войско Донское. Запорожские казаки и Войско Донское были соседями, имели между собой не только в мире, но и в 1632 году установили договорные отношения о взаимной помощи. Нередко они осуществляли совместные походы в Турцию и Крым.

Ставрополье заселялось украинцами на столетие позднее, чем другие соседние регионы. Интенсивная иммиграция началась практически после отмены крепостного права в 1861 году и уже через сорок лет украинское население составляло здесь 49,5 процентов, тогда как русское - 36,6 процента.

Среднее и Нижнее Поволжье выходцы из украинских земель стада заселять еще в XVI веке, а через столетие на Царицынской оборонительной линии наряду с московскими появились и украинские крестьяне. В середине XVIII века украинские добровольцы приняли участие в освоении соленого озера Эльтон и в качестве чумаков развозили соль в другие регионы. Украинские села появились во второй половине III века и в Самарской губернии. Всего же в 1926 году 196,6 тыс. украинцев проживало в Саратовской губернии, 122 тыс. - в Сталинградской, 13 тыс. - в Астраханской, Калмыцкой автономной области 14,6 тыс. и на территории Нижнего Поволжья 55 тыс. человек.

Кроме регионов, расположенных по соседству с украинскими землями, отдельные молодые украинцы в начале XVI века отправлялись на заработки в такие дальние края, как Урал и Сибирь. Первоначально украинские крестьяне осваивали свободные земли в Башкирии вокруг Уфы, затем их поселения стали появляться по всему Уралу. В конце XIX века насчитывалось уже 45 тыс. поселенцев, а в 1926 г. - почти 250 тыс⁵.

Что касается Сибири и Дальнего Востока» то в их освоении вместе с российскими "служилыми людьми" участвовали и украинские казаки. Однако с начала XVIII века

³ Вісті з України. №37, 1992, ст.1.

⁴ Курьер ЮНЕСКО. Вересень-жовтень 1992. ст. 82.

⁵ Винниченко. Указ. соч., ст.69.

многие украинцы оказались в этих суровых краях не по своей воле. Это были казаки - сторонники гетмана И. Мазепы, запорожская старшина и осужденные на каторжные работы участники восстания под предводительством М. Зализняка ("Колиевщина"). Дня сотен тысяч украинцев Сибирь стала их второй родиной. Перепись 1926 г. показала, что в Сибири проживало почти 830 тыс. человек, считавших себя украинцами, что составляло 9,5 процентов всего населения этого обширного края⁶.

Наиболее смелые из украинских переселенцев, прибывавших в Сибирь, не останавливались здесь надолго, а двигались далее на Восток, к Приамурью и Приморью, т.е. на территории, которые позже стали именоваться Зеленым Клином.

С 1883 по 1905 год сюда прибыло 172.876 переселенцев, из них украинцев составляли 109.510 человек, т.е. 63,4 процента. В итоге столыпинской аграрной реформы переселенческий процесс в Сибирь приобрел массовый характер. За 1906-1917 годы только из Украины на Дальний Восток прибыло 641.269 человек, т.е. почти половина всех переселенцев.

Следуя со второй половины XIX в. в Сибирь и на Дальний Восток по суше, переселенцы как из европейской России, так и из Украины, не могли не "заглянуть" в теплые степные края Казахстана и мало кому тогда еще известные ханства Средней Азии.

Теснее, чем с другими регионами Российской империи, Украина была связана на протяжении многих веков со своими северо-западными и юго-западными соседями - Белоруссией и Молдовой, а также народами Прибалтики. Естественно, что украинская диаспора в некоторых их районах и ныне составляет значительную часть местного населения. Так, в Молдове еще в начале XVIII века жили украинские казаки, а во второй половине того же века сюда бежали украинцы из Галиции и Буковины. На юге Бессарабии прибывшие из разрушенной Запорожской сечи казаки основали несколько сел. Через столетие в Бессарабии украинская диаспора составляла почти 380 тыс. человек, проживавших рядом с другими национальностями. К 1926 году в созданной двумя годами ранее Молдавской Автономной советской социалистической Республике уже проживало 277.515 украинцев (48,5 процентов), 172.40 молдаван (30 процентов) и 48.868 прочих (8,5 процентов).

Основным районом проживания украинцев в Белоруссии является Брестская область.

Тесные политические и экономические связи были установлены между Москвой и Киевом. Как известно, они выходят к XIII веку. Юрий Долгорукий, который родился и был похоронен в Киеве, стал основателем города Москвы. Тесные связи между собой поддерживали высшие церковные деятели обоих городов. Ряд видных деятелей украинской науки работал в Москве, сюда же были сосланы некоторые украинские государственные деятели, выступавшие против российского господства на Украине.

⁶ I. Винниченко. Указ. соч., ст.72.

Многих украинских казаков московские князья привлекали для службы по охране южных границ Московского государства. Украинские поселенцы появились в Московии и после подавления поляками крестьянских восстаний на Украине. В 1618 году во время похода на Москву 20-тысячного казацкого войска гетмана П. Сагайдачного часть его также осталась в Московии, а в следующем году 700 украинских казаков во главе с полковником Коншею перешли на службу к русскому царю. После Зборовского договора (1649 год) на московские земли бежали многие казаки. Украинская миграция в Россию резко усилилась после воссоединения Украины с Россией в 1654 году. Именно тогда в самой Москве возникла сравнительно многочисленная украинская колония.

Судьба многих тысяч украинцев связана и с Санкт-Петербургом. Многие из них стояли у истоков этого города. Несколько казацких полков по приказанию Петра I принимали непосредственное участие в осушке болот и рытье каналов на месте будущего города. В ходе строительства самого города сюда были привезены военнопленные сторонники Мазепы, а также насильно мобилизованные из разных регионов страны "роботные люди", в том числе из Украины.

Что касается Прибалтийских республик, то до воссоединения с Россией свободная Украинская держава поддерживала тесные культурные и экономические связи с этим регионом, но украинская диаспора здесь была немногочисленной. Украинцы были разбросаны по разным районам.

Экономические и торговые связи Украины с народами Закавказья существовали еще со времен Киевской Руси, но постоянные поселения украинцев стали появляться там лишь в начале XIX века и они были связаны с войнами, которые вел царизм в этом регионе. Отмечается, что в Грузии, например, уволенные из царской армии солдаты-украинцы получали земельные наделы и оседали; в качестве поселенцев. Но их было немного.

Таким образом, краткий исторический обзор свидетельствует о том, что украинская диаспора в нынешних странах СНГ формировалась длительное время и была вызвана целым рядом причин. Миграция украинского населения в чужие края не была тогда каким-то изолированным явлением, характерным только для Украины. Она была отражением всеобщего процесса массового перемещения проживавшего в Российской империи населения, стимулами которого были прежде всего экономические интересы. Известное значение имели также террор и депортации, которые практиковало царское правительство не только в отношении украинского населения, но и других народов. Правда, в разных регионах наблюдалась большая дифференциация. В отличие от Польши, Финляндии и некоторых этнорегионов на востоке Российской империи на Украине проводилась русификация в худших традициях восточного деспотизма⁷.

Если американские или канадские деятели, выступая перед украинцами, считали своим долгом сказать несколько слов по-украински и многие украинцы в Канаде являются видными научными работниками, парламентариями, предпринимателями,

⁷ Независимая газета, 28 мая 1993г.

а украинец Роман Гнатишин в свое время даже был генерал-губернатором Канады, то на Украине в 1903 г., когда в Полтаве открывался памятник классику украинской литературы И. Котляревскому, власти запретили даже произносить речи на украинском языке.

Важной особенностью миграционного процесса в тогдашней России было то, что он, как правило, имел внутригосударственный и иногда спланированный характер при активной поддержке государства. Характерным в этом процессе было и то, что эмиграционная волна украинцев за пределы своей этнической территории сопровождалась с такой же, если не большей встречной волной заселения обширных районов южной и юго-восточной Украины, особенно Донбасса, Харьковского промышленного района и Черноморских портов со стороны выходцев из России. Не подлежит сомнению, что подобный "обмен" населением, который приобрел массовый характер при советской власти, имел кроме экономической и четко выраженную политическую направленность, т.е. создать межнациональную черезполосицу, чтобы тем самым искусственно ускорить формирование такой мифической общности, как "советский народ".

Нынешний численный состав и статус украинской диаспоры в странах СНГ нельзя понять без анализа тех качественно новых экономических и социально-политических процессов в России, вызванных демократической революцией в феврале 1917 г. и большевистским переворотом в октябре 1917 г. Под влиянием этих событий с того времени проживавшие как на Украине, так и в обширных регионах Советской России, а позднее – других республик СССР украинцы возлагали надежды на то, что новая власть предоставит им большую возможность для их всестороннего национального развития и более тесных связей с Украиной. Но национально-государственное устройство Советской России, декларированное в конституции РСФСР, принятой в 1918 г., не представляло собой той базы, на которой можно было справедливо решить национальный вопрос и не обеспечивало благоприятных условий для развития национальных меньшинств.

В 20-30-ые года была развернута кампания по массовому насильственному переселению о Украины прежде всего в связи с коллективизацией, а затем и с голодом. Но в этом случае украинцы стихийно переселялись преимущественно в промышленные центры страны, где снабжение продуктами было несколько лучшим.

С 1926 по 1939 гг. о Украины убыло 9.853 тыс. чел., а на их место, как это на первый взгляд ни парадоксально, из Белоруссии, центрально-черноземных областей, Ивановской, Горьковской и некоторых других областей, только по линии Переселенческого фонда НКВД было переселено с 1933 по 1937 год 221.465 чел.

В 1939 году была предпринята новая волна деукраинизации, на сей раз уже под предлогом борьбы против разбазаривания общественных земель, как отмечалось в специальном постановлении ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 27 мая 1939 г. В соответствии с этим постановлением в районы Сибири, Казахстана, Алтая и Дальнего Востока были переселены 35.575 хозяйств, т.е. 165.753 чел.

Принудительной и жестокой депортации подверглись на Украине и т.н. кулаки. В эту категорию потенциальных врагов советской власти зачисляли не только кулаков

с дореволюционным "стажем", но и тех, кто своим трудом после революции 1917 г. добился лучшей жизни и успехов в хозяйствовании, чем другие крестьяне.

Особую страницу в истории формирования украинской диаспоры в республиках Советского Союза составляет Великая Отечественная война и послевоенный период. В первые месяцы войны была предпринята массовая эвакуация на Урал и в Среднюю Азию квалифицированной рабочей силы, научной интеллигенции и представителей культуры, прежде всего из Киева, а несколько позднее из Харькова, а также из других промышленных районов Украины. Значительная часть украинского населения эвакуировалась стихийно, что было сопряжено с большими жертвами в пути.

Надежда народов Советского Союза на то, что после победы над фашизмом сталинский режим будет эволюционизироваться в сторону либерализации, не оправдалась.

Уже в сентябре 1944 г. из шести западноукраинских областей было выслано 6 тыс. чел. Как показывают документы НКВД, с территории западных областей Украины и Измаильской области с 1944 по 1952 гг., было депортировано 203.662 участников национально-освободительной борьбы украинского народа в рамках ОУН и УПА, которые тогда именовались "бандами националистического подполья", включая и 182.549 членов их семей и т.н., "бандпособников", которые в служебной документации именовались "спецпоселенцами". В соответствии с постановлением ГОКО от 29 октября 1944 г. эти депортированные украинцы высылались на тяжелые лесоразработки в Архангельскую, Кировскую и Молотовскую области и Коми АССР.

Причины переселений из Украины в 1970-90-х гг. были связаны с освоением нефтегазового комплекса в Тюменской области, строительством БАМа и Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса в Красноярском крае. Но кроме отмеченных причин были и другие, которые обычно умалчивались, ибо они были переданы, как по эстафете от сталинских времен. Это, по мнению украинских исследователей, намерение расселить значительную часть украинского народа по всей стране, отделить от родной среда и таким образом ассимилировать его. Подобное намерение неосталинистских советских властей подтверждается многочисленными фактами того, как жили украинские переселенцы в далеких и ближних, но все же чужих краях.

Таким образом, сложившаяся к сегодняшнему времени ситуация в украинской диаспоре в странах СНГ и в других республиках бывшего Советского Союза, свидетельствует о том, что за истекшее после Октябрьского переворота семидесятилетие она претерпела изменения, оценить которые однозначно невозможно.

В основу решения национального вопроса в тогдашнем Советском Союзе был положен пресловутый принцип "расцвета и сближения наций", который по своей сути являлся до того внутренне противоречивым и взаимоисключающим, что реализовать его просто не представлялось возможным. Как же можно применительно к любому нацменьшинству, в том числе и к украинской диаспоре,

содействовать, с одной стороны, расцвету его национальной культуры и углублению национального самосознания и одновременно осуществлять сближение наций, что на практике означало в худшем случае потерю национального своеобразия, и в лучшем случае ее нивелировку.

В годы сталинской диктатуры украинцы, представляя органическую часть населения тех республик, куда их забросила судьба, вместе с этим населением добились определенных успехов в области экономического развития и соответственно жизненного уровня. Что же касается развития своей национальной культуры, то она была сильно идеологизирована, из-за чего теряла свою национальную самобытность. Это прежде всего касается родного языка. Вместо того чтобы поощрять его развитие наряду с местным и русским языками, во имя ложно понимаемой идеологии интернационализма он фактически подменялся русским языком, т.е. шла явная русификация.

Подобная денационализаторская политика, проводившаяся партийной иерархией как в центре, так и на местах в отношении украинской диаспоры (и не только нее), приводила к тому, что лишь незначительная часть украинцев владела свободно родным языком, терялись многие другие элементы украинской национальной культуры. Украинские правозащитники (диссиденты), как на Украине, так и в других республиках, где проживали украинцы, объявлялись "буржуазными националистами" с соответствующими карательными выводами и последствиями.

С конца 80-х годов политическая обстановка в стране стала коренным образом меняться. Общая демократизация создавала возможности благоприятного развития и культуры украинской диаспоры. Однако распад Советского Союза и образование независимых государств несколько осложнил эту проблему, хотя бы в том смысле, что были затруднены прямые связи украинской диаспоры не только с Украиной, но и с другими республиками, в которых имелось украинское нацменьшинство.

Эксперты Фонда Горбачева в своем исследовании о положении русских в "ближнем Зарубежье" обращают внимание на тревожные последствия политического распада СССР для судеб русской диаспоры. Если за политическим распадом последуют экономический и социокультурный разломы, утверждают эти эксперты, то они могут сопровождаться серьезными межгосударственными конфликтами и большой кровью. Что же касается украинской диаспоры, то пока нет симптомов, которые свидетельствовали бы о подобной опасности⁸. Хотя такая возможность абсолютно не исключена и ее появление зависит как от поведения властей, так и самого украинского населения.

Важное значение в этом процессе заняла новая демократическая Россия, в которой нерусские национальности составили 27 млн. человек, т.е. около 19 процентов населения республики, из них 9 млн. человек представляют собой национальные диаспоры. На первом месте среди них стоит украинская диаспора (4,3 млн. человек)⁹. Эти национальные диаспоры составляют звено в цепи запутанных

⁸ Независимая газета, 7 сентября 1993г.

⁹ Независимая газета, 28 мая 1993г.

национальных проблем, которые достались демократической Российской Федерации от прежнего Союза.

Нынешние власти независимой Украины, как свидетельствуют факты, не проявляют большой заинтересованности в восстановлении таких связей, видимо опасаясь, что это будет расценено как вмешательство во внутренние дела суверенных государств.

Пренебрежение национальными интересами украинцев со стороны центральных властей как дореволюционной России, так и Советского Союза вызывало ответную антирусскую реакцию со стороны украинцев, хотя русский народ не имел к этой политике никакого отношения. Нередко эта реакция проявлялась в весьма жестких выражениях и радикальных действиях. Так, на Форуме украинцев приводилось весьма спорное высказывание украинского поэта Е.Маланюка, будто политической доктриной "любой России" был и остается перманентно-модифицированный и дозированный террор. "Любая Россия, - утверждал Маланюк, - не может терпеть на своих границах никакой свободы - ни личности, ни тем более национальной... Не может терпеть свобода ни физической, ни метафизической, ни телесной, ни духовной - даже церковь в ней может быть только департаментом в министерстве внутренних дел". Как иллюстрация к этому выводу приводился скандальный ход офицерского собрания в Москве.

Как видно, ряд серьезных пороков в национальной политике, унаследованных от прежнего тоталитарного режима, в России в настоящее время преодолевается, но непоследовательно и нерешительно, что тормозит углубление в них демократических преобразований, в том числе и в области межнациональных отношений. Это в полной мере касается и Российской Федерации.

В советских исследованиях прошлых лет утверждалось о наличии национального угнетения украинцев в зарубежных капиталистических странах. Однако реальные данные говорят о другом. Например, украинцы в Польше и Чехословакии чувствовали себя свободнее, чем их соотечественники в Советском Союзе. Если в 1934 г. в мире издавалось 609 газет на украинском языке, то из них на Украине - 386 газет. В районах оплошного проживания украинцев в Польше выходило тогда 120, в Чехословакии - 12, в Румынии - 7, в других странах Европы - 48, а в Америке и Азии - 36 украинских газет.

Где же выход? Какие шаги следует предпринять, чтобы не столько восстановить прежние отношения, существовавшие в СССР, сколько в новых условиях реально решить проблему национальных меньшинств, частью которых является украинская диаспора?

Свое видение решения этой злободневной проблемы пытаются выразить политические деятели, деятели науки и культуры новой Украины. Эта проблема заняла большое место и в работе двух крупных Форумов - Конгресса украинцев СНГ в январе 1992 г., приуроченного, кстати, ко Дню объединения Украинской Народной Республики (УНР) и Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР) в единое государство в 1919 г., и Всемирного форума украинцев в августе 1992 г.

Некоторые элементы официальной концепции проблемы украинской диаспоры в

странах СНГ и пути ее решения изложил на конгрессе украинцев СНГ в январе 1992 г., президент Украины Л. Кравчук. Он, в частности, заявил, что украинцы, оказавшиеся вне Украины, были не завоевателями, а друзьями, с уважением относившимися к коренному населению. Однако по воле властей, как Российской империи, так и Советского Союза многие диаспоры до сих пор не имеют там своих национальных школ, театров, органов печати. Кравчук призвал правительства стран СНГ удовлетворять законные потребности нацменьшинств, включая и украинцев.

Президент Украины провозгласил план разработки государственной программы помощи украинской диаспоре. В нее вошли такие меры, как усиление мощности радиопередатчиков и телевидения Украины, чтобы их могли принимать украинцы в отдаленных регионах. С этой целью также будет использована спутниковая связь. Если будет необходимо, то правительство Украины обратится за помощью к братьям-украинцам на Западе, Президент призвал бизнесменов украинского происхождения создавать на Украине совместные предприятия, фирмы, отбивать своя банки. Он заявил, что украинцы, которые примут украинское гражданство, включая и двойное, будут иметь равные возможности на получение доли государственного имущества при приватизации¹⁰.

Другие важные направления деятельности правительства Украины и организаций украинской диаспоры в странах СНГ, которые определяют ее будущее, содержатся в документах, принятых на двух указанных форумах: Обращении к правительствам СНГ, Обращении ко всем украинцам СНГ и Резолюции конгресса, принятых на конгрессе украинцев СНГ в январе 1992 г. и в Манифесте и Резолюции, принятых Всемирным форумом украинцев в августе 1992 г.

В этих документах формулируются следующие рекомендации: как восточная, так и западная диаспоры признают законность провозглашения Верховным Советом Украины 24 августа 1991 г. и утверждения народом на референдуме 1 декабря 1991 г. независимого Украинского государства. Создание подлинно демократического Украинского государства возможно лишь при условии консолидации всех украинцев обеих диаспор. Правительства стран СНГ должны удовлетворить все законные интересы нацменьшинств, включая украинцев, в частности, возродить украинские школы, музеи, театры, печать. Независимая Украина должна обеспечить реализацию интересов украинцев в других странах¹¹.

Национальное возрождение, которое сейчас переживает Независимая Украина, благотворно сказывается и на положении украинской диаспоры в странах СНГ, на деятельности ее культурных организаций. Но руководители Украины считают, что это возрождение не сводится к реставрации культурных ценностей предыдущих эпох. Такое возрождение требует видеть свою историю не как воспоминание о прошлом, а как пробуждение того, что представляет собой универсальное бытие и

¹⁰ Ми Діти твої, Україно. Київ, 1992. ст.6-12.

¹¹ Ми діти твої, Україно. Київ. 1992, ст. 134-139.

для нации, своего быта и для всего человечества¹²

Украинцы, чья судьба забросила за пределы Украины, уже давно адаптировались к условиям проживания среди других народов. Правда, этот процесс проходил более успешно в славянской среде, чем в республиках Средней Азии и Закавказья. Это объясняется не в последнюю очередь близостью социальной и национальной дистанций между украинцами и другими славянскими народами. В России и Белоруссии украинское население на языковом уровне практически полностью русифицировано, чего нельзя сказать о других бывших советских республиках, где украинцы не испытывали потребности воспринимать местный язык, культуру и обычаи. В этих республиках нередко украинцев идентифицируют с русскими и включают их в понятие "русскоязычные" с вытекающими отсюда выводами об их статусе как, якобы, господствующего, элитного элемента. Значительная часть украинской диаспоры в России и Белоруссии не испытывает какого-либо понимания своего социального статуса, чего нельзя сказать о других суверенных республиках.

Украинцы в странах Балтии всегда жили лучше и пользовались большими свободами, чем в других регионах Российской империи и СССР. Поэтому обретение этими республиками суверенитета было одобрено украинской диаспорой. Но в настоящее время, когда в этих республиках принимаются дискриминационные меры в отношении всего русскоязычного населения, украинцы, как и русские, оказались в трудной ситуации.

Так как в республиках бывшего СССР, особенно в Средней Азии, русские рассматривались как проводники влияния, а некоторые считали их даже проводниками господства России, то украинцы как представители "русскоязычного населения" также рассматривались в такой же роли. Адаптация украинцев, как и русских в республиках Средней Азии к условиям местных языков идет очень медленно. По данным Фонда Горбачева число русских, знающих эти языки, достигает лишь 6 процентов. Можно предположить, что число украинцев составляет такой же процент.

В лучшую сторону выделяется обстановка вокруг украинского населения в Казахстане. Здесь законодательно закреплён статус русского языка как языка межнационального общения, что для украинцев создаёт немалые удобства и они не чувствуют такого дискомфорта, как в других мусульманских республиках Средней Азии.

Вместе с русскими значительная часть украинцев занята в промышленности, в областях науки и культуры и их отъезд может нанести серьёзный ущерб экологическому положению новых независимых республик.

Украинские переселенцы внесли свой вклад не только в умножение материальных богатств на новых местах их проживания, но и принесли сюда своеобразие своей духовной культуры. Обогащая культуру окружающего их коренного населения, украинцы не могли не заботиться и о сохранении своей национальной культуры и

¹² Кур'ер ЮНЕСКО, Вересень-жовтень. 1992, ст. 73.

своего национального самосознания. Эта задача была значительно труднее новой.

В отличие от русских, которые, как утверждают исследователи из Фонда Горбачева, в условиях распада Советского Союза "утратили свою прежнюю, союзную самоидентификацию, оказались в странах "ближнего зарубежья" в непривычном для себя положении национального меньшинства"¹³, украинцы ничего подобного не испытывали. Если в некоторых республиках бывшего СССР, русских рассматривают в качестве "пятой колонны", то украинцев они считают такими же угнетенным народом, как и другие нерусские народы.

Украинцы в республиках бывшего СССР никогда не испытывали своего какого-то особого положения и поэтому их национальное самосознание с распадом СССР не оказалось ущемленным. Наоборот, они рассчитывали на то, что суверенная Украина будет иметь большую возможность помочь своей диаспоре, чем было прежде. В некоторых республиках украинцы проживают в районах, где на этносоциальной почве продолжаются вооруженные конфликты. Это создает дополнительные трудности для украинской диаспоры. Рост национального сознания неизбежно обостряет и патриотические чувства, что, в конечном счете, ведет к национализму как синониму патриотизма¹⁴. Украинские исследователи считают, что человечество не нашло более благоприятной общественной среды для реализации всех прав человека, чем национальная общность, к тому же в форме национального государства.

На Форуме обсуждался вопрос, каким образом украинская диаспора в странах СНГ может помочь Украине. При этом признавалось, что восточная диаспора пока только представляет собой потенциал для такой помощи, тогда как западная диаспора имеет уже и богатые традиции, и большие возможности.

Наиболее слабым аспектом научного изучения ситуации, в которой оказалась украинская диаспора в других странах СНГ, является прогнозирование ее поведения, хотя бы в ближайшем будущем.

Важнейшим условием будущего существования украинской диаспоры в странах СНГ являются демократизация общественной жизни и гражданский мир. Крайне важно создать единое информационное пространство и разработать на Украине государственную программу развития культурных связей с восточной диаспорой.

Образованию независимого Украинского государства предшествовала героическая борьба многих поколений украинцев. Поэтому на монополию в государственно-национальных традициях и на идеологию не может претендовать лишь одна партия или какая-то часть украинской нации.

Власти Украины считают своим долгом дипломатическим путем отстаивать интересы украинских граждан, не игнорировать отдельные факты их преследований за рубежом. Расширять сеть консульств в районах поселения украинцев, в первую очередь в регионах, имеющие важное экономическое значение для Украины.

¹³ Независимая газета, 7 сентября. 1993г.

¹⁴ Независимая газета, 28 мая 1993г.

Несколько по-иному на этот счет высказываются некоторые специалисты из Фонда Горбачева. Применительно к русской диаспоре в других республиках бывшего СССР они предлагают следующее: "...Россия должна рассматривать защиту русскоязычного населения в качестве одного из основных приоритетных направлений своей политики и прибегать ко всем средствам, которыми она располагает, включая вооруженное вмешательство"¹⁵.

Подобная позиция упомянутых экспертов не может не вызвать недоумения. Во-первых, неясно, на каком основании Россия присваивает себе право защиты не только русских, но и все русскоязычное население, включая, например, украинцев, белорусов и других, проживающих в других республиках. Имеет ли она необходимые полномочия на этот счет от соответствующих республик. Во-вторых странно звучит призыв считать защиту русских "приоритетным направлением в политике России", очевидно, включая и силовой ее способ. Однако история знает, к каким ужасным последствиям приводила подобная политика Гитлера в отношении этнических немцев, проживающих в соседних странах, Муссолини в отношении итальянцев, проживавших во Франции и Северной Африки, и политика японских агрессоров, выступавших на "защиту" интересов японцев в Китае и странах Юго-Восточной Азии. В-третьих, названные эксперты не верят в возможность цивилизованного решения вопроса, не призывают при любых условиях к поиску компромиссов, заявляя, что если начнется ирредента русского населения, то Россия в стороне не останется. В таком случае возникает вопрос: как поступила бы Украина или Белоруссия, если бы ирредента возникла на их территориях. Предоставляют ли эти эксперты им также право использовать силовой метод, включая посылку сотен и тысяч украинских, белорусских и других добровольцев? С удовлетворением можно отметить, что на ситуационном анализе в Фонде Горбачева высказывалось мнение о том, чтобы не допускать применения силы, в порядке профилактики предпринять соответствующие дипломатические и политические шаги с обеих сторон и не доводить дело до взрыва.

Для удовлетворения своих национальных интересов украинская диаспора, как и русская, а возможно и других национальностей, может прибегнуть к различным методам. Самый простой и наименее безболезненный, но не всегда зависящий от диаспоры, метод состоит в том, чтобы принять как должное ассимиляцию в той или иной республике. Второй исходит из возможностей получать поддержку и защиту со стороны суверенной Украины. Этот метод чреват подозрением во вмешательстве во внутренние дела другой республики, а саму украинскую диаспору могут упрекнуть в том, что она играет роль "пятой колонны". Самым реальным в современной ситуации представляется метод добровольной реэмиграции украинцев на их историческую родину. Но он сопряжен с большими трудностями и неудобствами, особенно для тех, кто длительное время проживает за пределами Украины и частично уже ассимилирован. И, наконец, путь насильственного воссоединения с Украиной соседних территорий, где компактно проживают

¹⁵ Независимая газета, 7 сентября 1993г.

украинцы. Эксперты Фонда Горбачева считают, что такой вариант поведения для русских может быть наиболее вероятным, хотя он является и наиболее опасным¹⁶. Для украинцев он является, наоборот, наименее вероятным.

Что же касается эмиграции украинцев из других республик на свою историческую родину - Украину, то они не могут не понимать, что пока-что здесь отсутствует политическая и экономическая стабилизация, плотность населения на Украине довольно высока, в связи с экономическими трудностями, - опасный характер принимает безработица. Поэтому реальная тенденция, по крайней мере на ближайшее будущее, состоит в том, что те украинцы, которые желают вернуться на Украину, предпочтут пережить трудные времена в регионах их нынешнего проживания.

Возможно, некоторая часть украинцев пожелает выехать в страны "дальнего Зарубежья". Однако масштабы такой эмиграции будут скромными и, конечно же, не приобретут обвального характера, как это было в начале XX века.

Правительству Украины рассматривает вопрос об образовании государственного комитета по делам миграции и добровольного возвращения украинцев на их родину. Обсуждается также проблема двойного гражданства для украинцев со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Разрабатывается система контактов между восточной и западной диаспорами, практикуется обмен опытом и взаимопомощью.

Важнейшей своей миссией украинская диаспора считает пропаганду духовных ценностей украинского народа среди народов стран проживания и укрепления авторитета Украинского государства. Она добивается реализации договоренностей между Украиной и другими странами, особенно с Россией, что касается обеспечения прав нацменьшинств¹⁷.

Специфическое место украинцев за пределами Украины занимают украинцы - офицеры, служащие в армиях других стран СНГ. В прежнем СССР, по некоторым данным, украинцы составляли 33 процента офицерского корпуса Советской Армии. В настоящее время за пределами Украины служат 342 тысячи украинцев - офицеров, а по данным И. Драча - вместе с семьями они составляют около миллиона человек. Как заявил бывший министр обороны СССР Язов, без украинцев Советская Армия существовать не может, так же, как, по заявлению Б. Ельцина, без Украины не может существовать и СНГ.

В связи с разделом бывшей Советской Армии усилилось желание многих офицеров - украинцев вернуться на родину и принять присягу украинскому народу. Другие пожелали оставаться служить в Российской армии при гарантии уважения их национальных прав и объединений.

На конгрессе выступал армянин по происхождению бывший депутат ВС СССР полковник Мартиросян. Он заявил, что он отец украинских детей, граждан

¹⁶ Независимая газета, 7 сентября 1993г.

¹⁷ Вісті з України. № 36, 1992, ст.8-9.

Украины и считает себя украинцем. По его мнению, главным внешним врагом независимой Украины является реакционный генералитет, о чем свидетельствовало офицерское собрание в Москве, вся работа которого была направлена только против Украины¹⁸.

Выступая на конгрессе, И. Драч резко критиковал тех военных, по его выражению, "чистокровных хохлов и верноподданных малороссов", которые под ширмой интернационализма душили Прагу в 1968 г. и уничтожали Афганистан в 80-е годы. Он назвал эти действия украинским холуйством¹⁹.

В настоящее время выдвигается идея создания постоянно действующего органа Всемирного форума украинцев - Украинского Всемирно-координационного совета с местом пребывания в Киеве. Его задача будет состоять в обобщении и классификации всех предложений участников форумов и в представлении их Президенту, Верховной Раде и правительству Украины.

Участники форума высказывали предложения пресекать всякие попытки украинцев диаспоры предпринимать сепаратные действия в отношении страны проживания или требовать экстерриториальности. Необходимо быть лояльными ее гражданами, не претендовать на какие-либо привилегии и льготы. Украинцы, живущие на Украине и в диаспоре, должны стремиться к гармонизации национальных отношений и путь к ней лежит через приватизацию и рыночные отношения.

Положение украинской диаспоры в других республиках и ее взаимоотношения с местным населением находится в прямой зависимости от решения национальных проблем на Украине, где в 1989 г. на 51.452 тысячи всего населения республики также проживало свыше 130 национальностей, из них русские составляли около 12 млн. человек (22,1%) и назвавших родным русский язык - 16.898 тысяч человек (32,8%)²⁰.

Следует признать, что правительство независимой Украины осуществляет либеральную и гибкую политику в отношении других национальностей, здесь действуют 4 тыс. русскоязычных школ, 220 школ с преподаванием на украинском, молдавском, венгерском, польском, еврейском и других языках. Равными правами пользуются 40 религиозных течений и 13 тыс. религиозных обществ, на ряде языков издаются газеты, журналы, книги, ведутся радио и телепередачи. Все эти факты представляют собой мощное оружие украинской диаспоры в ее борьбе за национальное равноправие²¹.

Участники форума выступили за участие Украины в СНГ, рассматривая его только как переходную форму сотрудничества на пути к полной государственной

¹⁸ Ми діти твої, Україно. ст. 85-86.

¹⁹ Ми діти твої, Україно. ст. 33-34.

²⁰ Независимая газета, 7 сентября 1993г.

²¹ Независимая газета, 28 мая 1993 г.

независимости. Однако некоторые деятели западной диаспоры предложили Украине немедленно выйти из СНГ - но это предложение было отвергнуто. Хотя официально считается, что в странах СНГ живет около 7 млн. украинцев, но проф. Гаркавец утверждает, что их втрое больше, если в это число включить и "украинскопоющих" украинцев, которые помнят родные песни, но уже забыли родной язык.

Как на Украине, так и среди украинской диаспоры высказывается уверенность в том, что если в прошлом диаспора была только болью Украины, то теперь она должна стать ее силой. Украинцы, живущие в России, Казахстане и в других странах СНГ, могут стать важным политическим и экономическим фактором в своих республиках, но только при серьезной поддержке со стороны Украины и решительной и полной демократизации всей жизни в этих странах.

Наукове видання

Михайло Сімеряга

Сучасна українська діаспора в Росії та країнах співдружності незалежних державах

Подано до друку 3.10. 15 р.

Підписано до друку 5.10.15 р.

Формат видання 60/ 84 1/16. Папір офсетний.

Умовн.друк.арк.10,25

Зам.55. Тираж 300 шт.

Видавництво «Сімик»

76000, м.Івано-Франківськ, вул. Т. Цьоклера, 9а

тел. (0342) 78-91-26, 78-91-29

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єкта
видавничої справи серія ІФ №11 від 27.03.2001 року.

Віддруковано в друкарні видавництва ПП «Сімик»

76000, м.Івано-Франківськ, вул. Т. Цьоклера, 9а, тел. (0342) 78-91-29



**Доктор історичних наук, професор,
академік Російської Академії Наук Михайло Сімеряга
під час праці в Українському Університеті міста Москви**